

## NOTAT

Oppdrag: Sisomar AS  
SØKNAD OM ENDRING AV LOKALITET TROLLBUKTA

Tema: **SØKERS VURDERING AV BEHOV FOR KONSEKVENSTREDNING**  
Dato: 22.11 2022

Til: Nordland Fylkeskommune  
Fra: Sisomar AS

### 1. Innledning

Sisomar AS driver settefiskproduksjon ved Trollbukta på Straumen i Sørfold kommune. Selskapet ble dannet høsten 2004, men settefiskproduksjonen i Trollbukta har pågått siden 1986.

Selskapet søker endring av anlegg ved bygging av ny hall H, nytt sjøvannsinntak og økning av produksjon/ utslipp ved settefiskanlegget i Trollbukta fra dagens konsesjon på 12 million smolt og 2.200 tonn fôr til 12 millioner smolt med økning til 3.200 tonn pr. år. Økningen i produksjon vil skje ved å levere større fisk.

Det søkes om et økt fôrforbruk til 3.200 tonn pr. år for å forsvare en produksjon av 9,25 million smolt à 320 gram. Anlegget har kapasitet til en produksjon av inntil 12 million smolt pr. år, men en økning i antall vil ikke blir gjennomført for å imøtekomme markedets etterspørsel etter større snittvekt på fisken.

Nordland Fylkeskommune krever at tiltaket skal vurderes om det omfatter § 6, § 7 eller § 8 i KU forskriften, jf § 4, annet ledd.

Forskrift om konsekvensutredninger (KU) § 4, annet ledd – sier: «*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*» (Lovdata 2019).

§ 6 i KU omhandler «*Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*». De første delene omhandler kommuneplaner, regionale planer, reguleringsplaner og lignende, mens siste del sier «*c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven*». Det overnevnte tiltaket er ikke listet opp i Vedlegg I og omfattes dermed ikke av denne paragrafen.

§ 7 i KU omhandler «*Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding: a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven b) planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av*

et departement.»). Akvakultur er listet opp i Vedlegg II, men reguleres av fylkeskommunen og akvakulturloven og skal ikke automatisk i seg selv konsekvensvurderes.

**§ 8** i KU omhandler «Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding: a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.» Akvakultur er oppgitt i vedlegg II (punkt f) og er ikke regulert etter plan og bygningsloven. Tiltaket skal dermed vurderes om det må gjennomføres en KU etter § 10.

**§ 10** i KU omhandler «Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn».

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller marka loven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske

retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsførmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Vannuttaket med nødvendige inngrep ved en utvidelse er allerede konsesjonsbehandlet og godkjent av NVE. Alle problemstillinger knyttet til uttak og overføring av ferskvann anses dermed som ferdig behandlet og er ikke med i denne vurderingen.

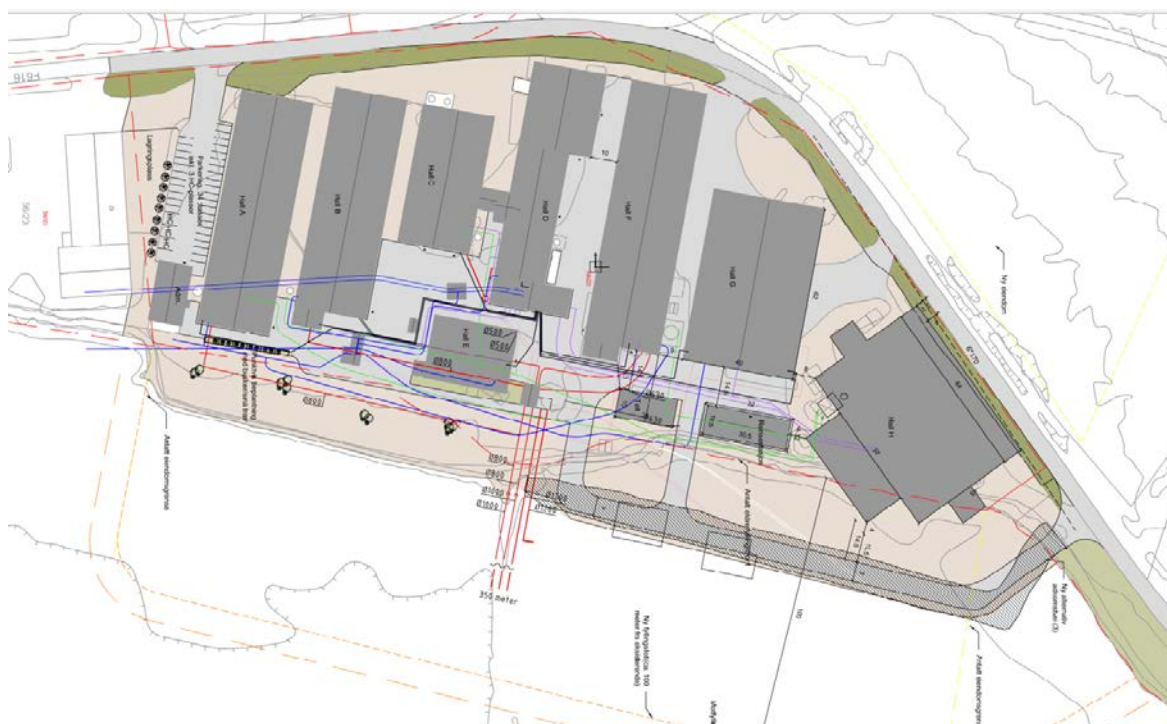
## 2. Geografisk plassering - kort beskrivelse av tiltaket

Sisomar har tilgjengelige arealer og rikelige vannressurser til økning av produksjonen. Selskapet har kompetanse biologisk, teknisk, administrativt og logistikkmessig til å øke dagens produksjon. Dette vil gi et bedre markedsmessig tilpasset «storsmolt» som er nødvendig for å møte stadig tøffere krav til effektivitet og inntjening.



**Figur 1.** Sisomar anlegg i Trollbukta, Straumen i Sørfold kommune

Anlegget ligger på industriområde ved Trollbukta i Straumen på. Ved eksisterende settefiskanlegg er det satt av plass til omsøkt utvidelse med en ny hall H. Se figur 2.



**Figur 2.** Situasjonsplan Sisomar med ny Hall H. inntegnet Kilde: SWECO.

Sisomar AS fremmer søknad om endring av produksjon og bygging av ny hall H og hvor tiltaket i dette tilfellet er økning av produksjon ved økt størrelse på smolt og bygging av en ny Hall H samt etablering av nytt sjøvannsinntak.

Anlegget har følgende geografiske plassering med tilhørende produksjonskapasitet og utslippstillatelse av 25.09.2020.

**Tabell 1.** Tillatt årlig produksjon på lokalitet Trollbukta: Kilde Utslippstillatelse 25.09.2020.

Lokalisering	Kartblad		UTM-koordinater (WGS84) ved utslippspunkt	Antall smolt/årlig fôrforbruk i tonn
	M-711	Norges- serien		
Trollbukta	2129-4	10130	33W 5254 <sup>00</sup> 74711 <sup>00</sup>	12 mill/2200 tonn

Før utslipp til resipienten renses avløpsvannet mekanisk gjennom et primærrensanlegg, dvs. at avløpsvannet med filter som oppfyller følgende rensekrav:

**Tabell 2.** Rensekrav Kilde Utslippstillatelse 25.09.2020.

Type forurensning	Rensekrav	Måleparameter
Suspendert stoff (SS)	Minst 50 % reduksjon	SS (partikler > 0,45 µm)

I tillegg skal bruk og utslipp av kjemikalier, legemidler, og desinfeksjonsmiddel gjøres i samsvar med gjeldende regelverk/retningslinjer fra myndighetene. Ved bruk av

legemidler og miljøskadelige kjemikalier vises det særlig aktsomhet for å unngå at midlene slipper ut i det omkringliggende miljø og gjør skade på miljøet.

Utslippene til resipient skal iht . utslippstillatelse reduseres i så stor grad som teknisk og økonomisk mulig. Renseeffekten skal måles i forhold til oppnådd reduksjon av organisk stoff og partikler. Det utføres jevnlige målinger av utslipp til resipient.

I tillegg til egne kontroller og analyser av avløpsvann er Sisomar pålagt å kontrollere at resipienten ikke forurenses utilbørlig ved at sertifiserte selskap utfører pålagte miljøundersøkelser.

### Miljøundersøkelser – modellering spredning av avløpsvann.

Det er utført strømmålinger ved avløp , B – undersøkelse, C – undersøkelse samt strømodellering av resipienten.

Anlegget produserer per i dag 12 mill. smolt i året med en godkjent fôrforbuk på 2 200 tonn/år. Avløp fra settefiskanlegget er i Trollbukta. Området er regulert til FFFN i kommunens kystsoneplan.

Avløpet er rensert med ca. 50 % før det slippes ut i indre del av Trollbukta. Dette er også utløpsområdet til Straumvassdraget som har relativt store vannføringer. I forbindelse med ny søknad om økning av fôrforbuk og etablering av nytt sjøvannsinntak er det utført modellering med simulering av utslipp på 3 m dyp i Trollbukta innerst i Sørfolda, over en periode på ett år. ( Åkerblå: Modellering av avløpsvannets spredning ved Trollbukta. SM-T-00721-Trollbukta0321-ver01)

### Strømmålinger

Tabell 3. Strømmålinger ved Trollbukta. ( Olsen 2009)

Dyp (m)	Gjennomsnittshastighet (cm/s)	Maksimalhastighet (cm/s)	Signifikant maksimalhastighet (cm/s)	Nullstrøm (% mellom 0-1 cm/s)
3	1,7	14,0	2,9	45,9
4,5	0,9	3,8	1,2	83,3

Det er målt strøm i to dyp ved Trollbukta, og begge målingene viste meget ensrettet strøm (Olsen, 2009). Målingene på 3 meters dyp viste størst vannutskiftning i sørlig retning (180 – 195 grader), og målingene på 4,5 meters dyp viste størst vannutskiftning i nordvestlig retning (315 – 330 grader). Det ble registrert ganske sterke strømstøt på 3 meters dyp som ser ut til å følge tidevannet, og elva som renner ut fra Straumvatnet skaper god hastighet på overflatevannet, og en sjikting av vannmassene. På 3 meters dyp går derfor vannmassene i motsatt retning av overflatevannet, innover i fjorden, og på 4,5 meters dyp går vannmassene utover i fjorden. Strømhastighetene er vist i Tabell 1, og strømretningene er markert i Figur 3

Formålet med rapporten er å avgjøre hvor raskt avløpsvannet vil fortynnes og samtidig hvor det spres i resipienten. Resultatene fra modelleringen viser at utslippet spres og fortynnes ut over hele den indre delen av fjorden, rundt utslippspunktet. Spredningen

varierer sterkt med det halvdaglige tidevannet. Maksimal konsentrasjon av utslipp registrert nær overflaten ved inntaksposisjon er i overkant av 4 %.

De høyeste konsentrasjonene opptrer i perioder med lite ferskvannstilsig.

## **B – undersøkelser**

Miljøundersøkelsene (B – undersøkelser) i området rundt avløp er tatt iht. myndighetskrav. Prøvestasjonene er tatt ved de samme punktene i undersøkelsene (Aqua Kompetanse, 2018; Åkerblå, 2020, Åkerblå 2022).

Alle undersøkelsene har gitt tilstand 1. Beste resultat med konklusjon at området ikke viste tegn til belastning. Resultatene fra B – undersøkelse 2022 viste:

**Type sediment:** Sedimentet bestod i hovedsak av en blanding av silt og leire, med enkelte innslag av sand og skjellsand.

**Fauna:** Det ble registrert bunngravende børstemark ved samtlige prøvestasjoner fra 10 til 300+ individer. Pigghuder ble registrert ved tre stasjoner.

**Kjemiske målinger:** Totalt sett ble det registrert tilnærmet naturlige kjemiske verdier ved åtte stasjoner (pH  $\geq$  7,6; Eh  $\geq$  302 mV). Ved to stasjoner ble det registrert noe lavere verdier, men fortsatt beste tilstand (pH=7,2-7,4; Eh=98-252 mV). De kjemiske målingene fikk samlet tilstand 1.

**Sensoriske vurderinger:** Ved fem stasjoner var det registrert en mørk farge, ved to stasjoner var det noe lukt og ved syv stasjoner var det en fyllingsgrad over ¼ av grabben. Samlet fikk de sensoriske vurderingene tilstand 1.

**Samlet lokalitetstilstand:** En sammenstilling av analyseresultatene av parametergruppene benyttet i B-undersøkelsen (gruppe II og III) gav en indeksverdi på 0,28 som indikerte et meget godt sedimentmiljø og tilsvarte tilstandsklasse 1. Samtlige stasjoner viste beste tilstand.

## **C - undersøkelser**

Etter pålegg fra Statsforvalteren i Nordland ble det i april 2014 og 2018 utført resipientundersøkelser etter MOM C-metodikk i resipienten til Sisomars avløp.

Oppsummerte resultater fra C undersøkelse 2018 viste: Ved utslippspunktet ble det påvist en del påvirkning. De geokjemiske analysene viste et forhøyet nivå av TOM og TOC, et lett forhøyet C/N-forhold og det høyeste TN-nivået sammenlignet med de andre tre stasjonene.

Makrofauna undersøkelsen underbygger inntrykket fra de geokjemiske analysene, med lav biodiversitet og en noe ujevn individfordeling. Alle faunaindeksene havnet i tilstandsklasse V, og økologisk tilstand ved C1 ble derfor også V. Vurdering av miljøtilstand iht. NS9410:2016 ved C1 ga tilstand 3.

Det lite tegn til påvirkning fra det eksisterende utslippet. Alle geokjemiske analysene viste lave verdier, og alle faunaindeksene havnet i tilstandsklasse II. Økologisk tilstand ved C3 ble derfor også II. Det var forholdsvis høy biodiversitet og en relativt jevn individfordeling, og vurdering av miljøtilstand ved C3 ga tilstand 1.

En helhetlig vurdering av overgangssonen (C3 og C4) ga samlet økologisk tilstand II. Stasjon C2 representerer den ytre delen av overgangssonen i forhold til eksisterende utslippspunkt, og viste svært lite tegn til påvirkning.

Alle geokjemiske analysene viste lave verdier, og faunaindeksene havnet enten i tilstandsklasse I eller II. Økologisk tilstand ved C2 ble derfor II. Verken C2, C3 eller C4 hadde misfargede sedimenter, noe lukt ved C4 (nærmeste stasjon til C1) og med normale pH og redoks-verdier.

Helhetlig ser ikke utslippene fra settefiskanlegget ut til å ha større negativ effekt på bunnforholdene i Sørfoldbukta.

Basert på resultatene fra resipientundersøkelsen i 2018 er det imidlertid ikke noe som tyder på at fjordområdet ikke vil tåle en ytterligere økning i utslipp samtidig som en stor del av utslippet renses.

### 3. Mulig konflikt med omgivelsene

Anlegget og planlagt ny hall H ligger på godkjent industriareal hvor avløp fra produksjon i dag har en godkjent utslippstillatelse på:

Lokalisering	Kartblad		UTM-koordinater (WGS84) ved utslippspunkt	Antall smolt/årlig fôrforbruk i tonn
	M-711	Norge-serien		
Trollbukta	2129-4	10130	33W 5254 <sup>00</sup> 74711 <sup>00</sup>	12 mill/2200 tonn

Før utslipp til resipienten renses avløpsvannet mekanisk gjennom et primærrensaneanlegg, dvs. at avløpsvannet med filter som oppfyller følgende rensekrav:

Type forurensning	Rensekrav	Måleparameter
Suspendert stoff (SS)	Minst 50 % reduksjon	SS (partikler > 0,45 µm)

Bruk og utslipp av kjemikalier, legemidler, og desinfeksjonsmiddel gjøres i samsvar med gjeldende regelverk/retningslinjer fra myndighetene. Ved bruk av legemidler og miljøskadelige kjemikalier vises det særlig aktsomhet for å unngå at midlene slipper ut i det omkringliggende miljø og gjør skade på miljøet.

### 4. Forhold til laksefjord og anadrome vassdrag

#### Anadrom fisk

Anlegg med avløp ligger ikke nasjonal laksefjord. Det er et lakseførende vassdrag, Lakselva, på 2,3 km avstand fra det nåværende utløpet til settefiskanlegget. Lakselva (Valljordet) har kun en liten bestand av laks ifølge Lakseregisteret, men Straumvatnet

som er ferskvannskilden til anlegget og ligger ca. 1 km fra anleggets avløp har bestander av sjørøye, sjørret og laks som i følge Lakseregisteret kan karakteriseres som henholdsvis «meget liten», «reduert», og «hensynskrevende».

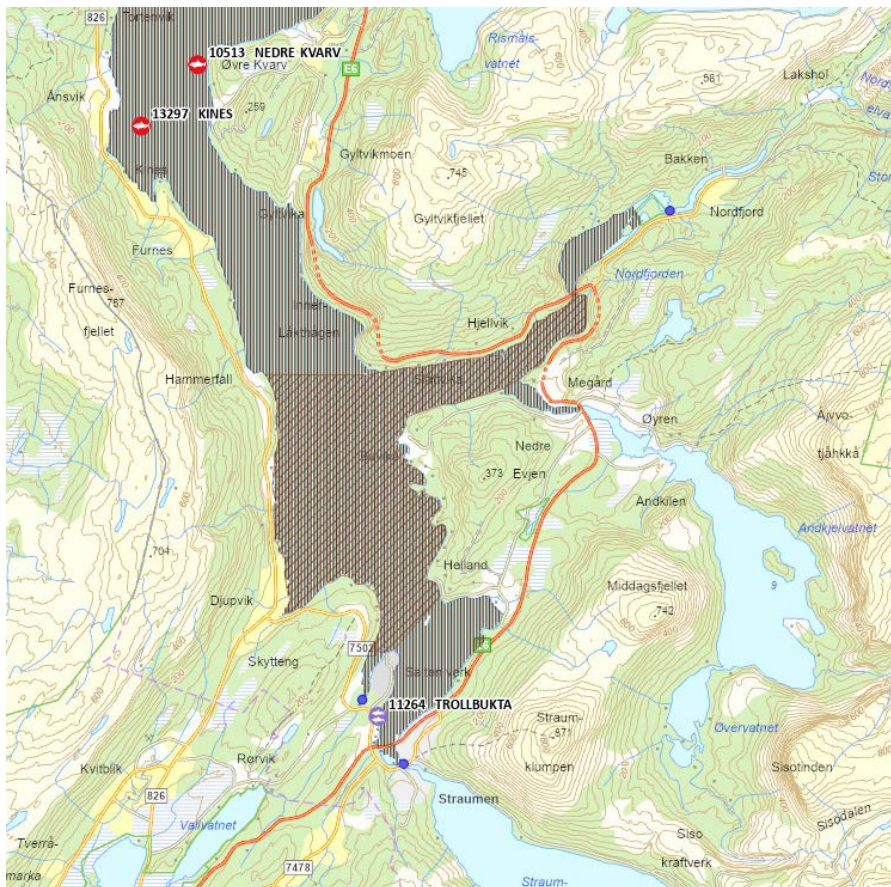
Vannuttaket fra Straumvatnet påvirkning av de anadrome fiskeartene er beskrevet og vurdert i «Søknad til NVE om konsesjon for bygging av terskel ved utløpet av straumvatn og øket vannuttak» og konsesjon av **xxxx**.

Utslipp fra settefiskanlegget vil ikke ha direkte påvirkning av bestandene av anadrom fisk i nærliggende vassdrag, slik at i denne utredning blir påvirkning av avløp til sjø vurdert.

Det er et lakseførende vassdrag, Lakselva, på 2,3 km avstand fra det nåværende utløpet til settefiskanlegget. Lakselva (Valljordet) har kun en liten bestand av laks ifølge Lakseregisteret. Utløpet av Straumvassdraget (anleggets vannkilde) ligger ca 1 km fra utløpet til settefiskanlegget. Dette vassdraget har bestander av laks, sjørret, og sjørøye, som i følge Lakseregisteret kan karakteriseres som henholdsvis ‘meget liten’, ‘reduert’, og ‘hensynskrevende’.

## 5. Gyte og oppvekstområder for marin fisk

Det er registrert gytefelt for torsk og andre arter i søndre del av Sørfolda helt inn til fjordbotn ved utløpet av Straumvatnet. Se figur 3.



**Figur 3.** Gyteområder og gytefelt for torsk (grå skravert) og andre arter (brun skravert). Kilde: Fiskeridirktoratet



I de sørlige deler av Sørfolda, helt inn til fjordbotn ved Straumvatnet, er det i henhold til Fiskeridirektoratets registreringer kartfestet gyteområder for torsk. Andre arter er registrert lenger ut i fjorden.

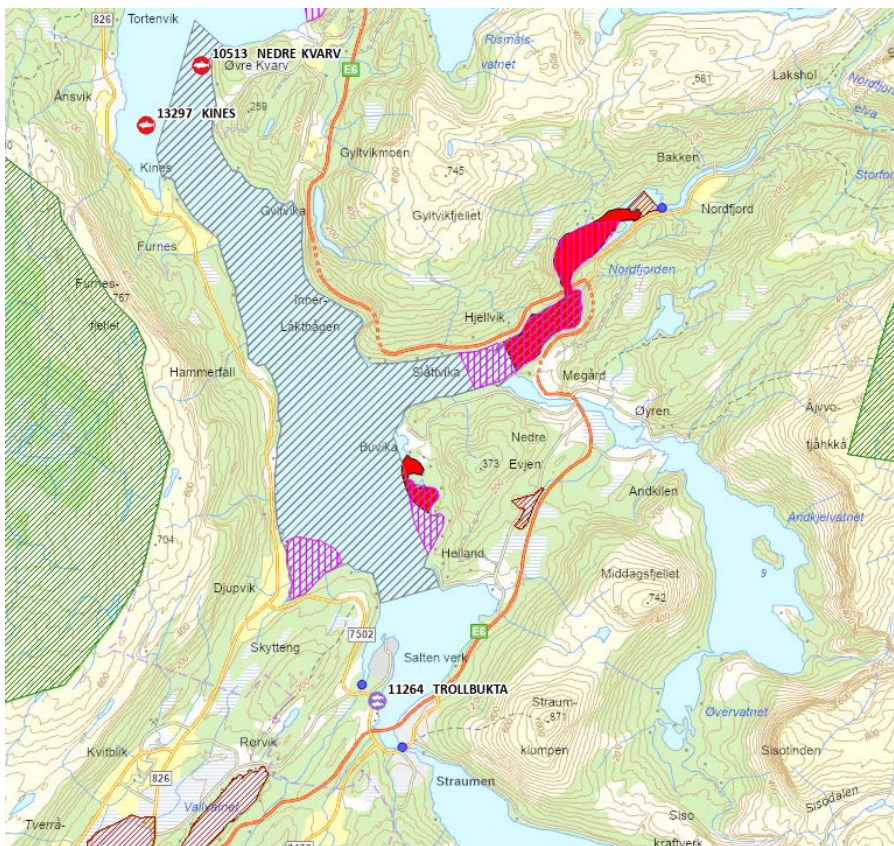
Registrerte gytefelt representerer en verdi for fiskeri og naturmangfold. Kunnskapsgrunnlaget rundt effekter av utslipp fra landbaserte industrivirksomheter og akvakultur på gyteaktivitet hos torsk er mangelfullt.

Avløpet fra Sisomar ble etablert i 1986 og ligger på grunt vann innerst i Trollbukta hvor det er registrert gytefelt for torsk. Det øvrige registrertgytefeltene for andre arter ligger lengre etablert avløp.

Det er ikke registrert at utslipp fra settefiskanlegget har påvirket gytebestanden i området , og vi kan ikke se at økning av produksjon, hvor avløp renses med over 50 % vil føre til uakseptabel påvirkning eller skade vill torsk eller annen villfisk i området.

## 6. Fiske og fangst

Forholdet til fiskerinæringen er avklart gjennom kommuneplanens arealdel (FFFN1).



**Figur 4.** Kartet viser områder i fjorden Sørfolda som er registrert som fiskeområder for aktive- (rosa farge) og passive- (grå / grønnfarge) fiskeredskaper samt låssettingsplasser ( rødt farge). Kilde: Fiskeridirektoratet.

Databasen på Fiskeridirektoratets hjemmesider viser at indre del av Sørfolda er registrert som fiskeplasser for aktive og passive redskaper Det er ikke registrert

fiskeplasser eller område for fiske med passive – og aktive redskaper hvor avløp til settefiskanlegget ligger. Låsettingsplasser ligger fra avløpet.

## 7. Verneområder – naturtyper



**Figur 5.** Anleggsområde med strandsonen. Kilde. Sisomar

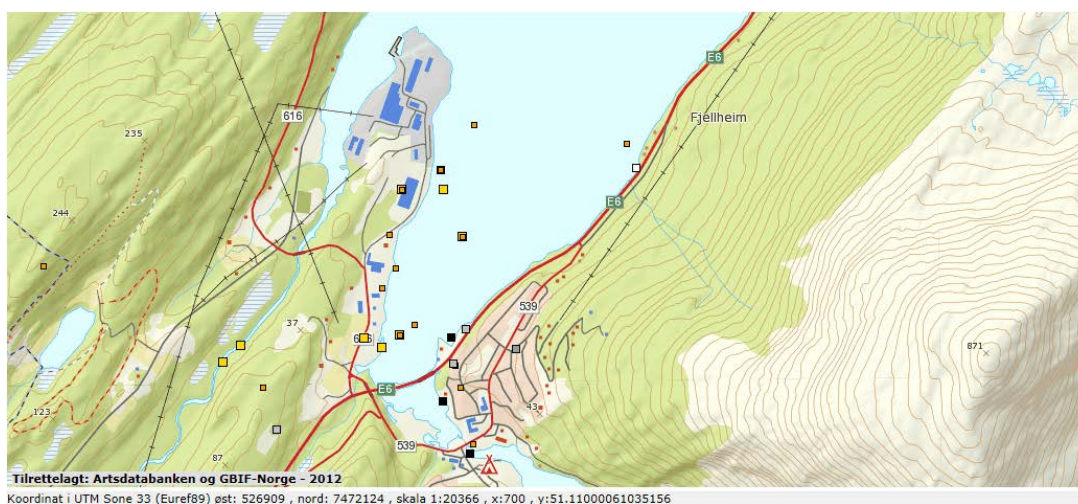
Strandsonen består av en mudderfjære med inngrep i form av utfyllinger. Mudderfjæra synes for det meste å være uberørt av inngrep bortsett fra en lengre, delvis overfylt utløpsledning som danner en «molo» konstruksjon ut til avløp.

Etablerte anlegg og ny hall H med avløp ligger ikke innenfor vernede områder. Det er mudderfjære nedenfor Sisomar sine anleggsbygninger og innenfor området i bukta mot E6. I tillegg er det strandeng og mudderfjæra i nærheten av anleggsområdet. Det planlagte tiltaket vil ikke gi forringelse av disse områder fordi det ikke skal fylles ut nye områder i strandsonen ved etablering av hall H og nytt sjøvannsinntak.

Tiltakets arealbruk berører ikke, verken direkte eller indirekte, verneverdig, vernet eller spesielt verdifulle naturområder.

## 8. Andre arter – fugl – amfibier – pattedyr

Det er gjort flere observasjoner av rødlisteartene fiskemåke (VU), gråmåke (VU) og hettemåke (CR) innenfor planområdet. Rødstilk (NT), småspove (NT) og tjeld (NT) har blitt observert fåtallig. Mudderfjæra brukes som beiteområde for relativt mange sandlo i løpet av mai-juni og av flere grønnstilk (i begynnelsen av juni). Noen krikkand og stokkand bruker området jevnt. Ellers er det observert fåtallig med Laksand, siland, sangsvane og storlom innenfor området. I tillegg er det i artsdatabanken en del registreringer av rødlistearter oppført i Sørfoldbukta. Det dreier seg for det meste om fugler, vipe, stær, storspove, snadderand, stjærtand, storspove, vipe, bergand, svartand, og sjøorre.



**Figur 6.** Kartet viser markeringer av funn av rødlistede dyrearter i Sørfoldbukta. Settefiskanlegget til Sisomar er plassert på vestsiden av bukta. Kilde: Artsdatabanken.no

### Amfibier, virvelløs fauna

Det er ingen registrerte funn/observasjoner av amfibier eller virvelløs fauna i anleggsområdet.

### Pattedyr

Det er ikke registrert noen rødlistede dyrearter i området.

## 9. Forhold til vernetiltak knyttet til naturmangfold eller kulturminner

Det er ikke gjort registreringer av kulturminner i sjø utenfor anlegget, ved avløp eller ved nytt sjøvanninntak

## 10. Forhold til naturområder og friluftsliv

Anlegget ligger i Naustvollen industriområde og utvidelsen vil ikke berøre friluftsområder.

Trollbukta ligger innunder sone FFFN1 (Fiske Ferdsel Friluftsliv og Natur) i kommunens arealplan for sjø. Anlegget har ikke konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester.

### 11. Luftforurensing - støy

Økning av produksjon gir ikke økning i luftforurensing eller støy ut over det som er i dag.

### 12. Konsekvens for tilgjengelighet til uteområder

Anlegget har ikke konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester.

### 13. Naturfare

Det er ikke registrert faresone eller risikosoner i industriområdet. Økning av produksjon og utvidelse av anlegget med ny hall H vil ikke gi økt risiko for ulykker, ras, skred eller flom.

### 14. Reiseliv

Forholdet til denne næringen er avklart gjennom kommuneplanens arealdel.

### 15. Andre samfunnsmessige forhold

Sisomar er en viktig arbeidsgiver og skatteyder i en kommune som i mange år har hatt nedgang i folketallet. Det anses som svært viktig at driften opprettholdes eller utvides slik det er planlagt.

Tiltaket har store positive samfunnsmessige konsekvenser. Dette gjelder både sikring av arbeidsplasser og næringsaktivitet i kommunen, og at prosjektet bidrar til å sikre fremtiden for en særlig viktig næring på Nordlands-kysten ved å sørge for tilgang av storsmolt til oppdrettsnæringen.

### 15. Konklusjon

Anlegget har vært i drift siden 1986, og området er regulert til industri. NVE har gitt ny konsesjon for endring av vannuttak i Straumvannet. B – og C undersøkelsene, tatt regelmessig de siste år, viser at resipienten har tålt dagens drift med et fôrforbruk på 2200 tonn meget godt, og dette viser at resipientens bæreevne gir rom for en ytterligere økning samtidig som avløpsvannet renses med mekanisk filter iht. utslippstillatelse.

I forhold til villfiskbestanden av anadrom fisk vil det være viktig å unngå rømming og smittespredning. Dette gjøres gjennom anleggets prosedyrer, risikoanalyser og beredskapsplaner.

Etter Sisomar sin vurdering vil ordinær saksbehandling av søknaden klargjøre alle forhold av betydning. Endring av produksjonen med en ny Hall H og et øket fôrforbruk til 3200 tonn pr. år vil ikke være berørt av konsekvensutredningsforskriften med krav om utredning etter plan og bygningsloven.

Tromsø, 22.11.2022



Yngve Paulsen

**Kilder:**

Lovdata (2019) *Forskrift om konsekvensutredninger*,

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854/%C2%A71#%C2%A71>

Fiskeridirektoratet

[Kart i Fiskeridirektoratet \(T\) \(arcgis.com\)](#)

Miljøstatus (2020) *Nasjonale laksevassdrag og laksefjorder*, hentet 16.10.2022 fra

<https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/ferskvann/laks/nasjonale-laksevassdrag-oglaksefjorder/>

Miljødirektoratet (2020) Laksekart WMS

<https://laksekartogc.fylkesmannen.no/wms.ashx?service=wms&version=1.1.1&request=getcapabilities>

Miljødirektoratet 2022 – Miljøstatus

<https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/KlientFull.htm?lang=no&extent=173855|7080484|196503|7094200&layers=344:60;&basemap=KART&opacity=60&saturation=100>

NVE Naturfare WMS <https://gis3.nve.no/map/services>

Kommuneplan, Sørfold kommune

Naturbase Kulturminner, Friluftslivsområder, Verneområder, Naturtyper, Kulturlandskap

<https://kart.naturbase.no/>

Artsdatabanken, <https://artskart.artsdatabanken.no/>

SWECO AS: Kart, Situasjonsplan Dato: 02.06.2022

Aquakompetanse AS: Strømrappporter Trollbukta 2014 og 2019

Aquakompetanse AS: C – undersøkelse Rapportnummer: 175-7-18C, dato: 20.07.2018

Åkerblå As: B-undersøkelse Trollbukta . Rapport-nummer 103570-01- 26.08.2022